



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอคำเขื่อนแก้ว จังหวัดยโสธร กลุ่มงานบริหารทั่วไป

ที่ ยส ๐๓๓๒.๑/ ๗๐๙

วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การดำเนินการให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน

เรียน สาธารณสุขอำเภอคำเขื่อนแก้ว

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใน EB ๙ หน่วยงานมีการอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการเสริมสร้างและพัฒนาทางด้านจริยธรรมและการมีวินัยรวมทั้งป้องกันมิให้กระทำผิดวินัย และ EB ๒๑ หน่วยงานมีการอบรมให้ความรู้ภายในหน่วยงาน เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

สืบเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาด (ระลอกใหม่) ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-๑๙) ที่อยู่ในช่วงเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาด สำนักงานสาธารณสุขอำเภอคำเขื่อนแก้ว จังหวัดยโสธร ได้ตระหนักถึงสถานการณ์และห่วงใยถึงความปลอดภัยของบุคลากรทุกท่าน โดยยังไม่สามารถดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานได้ แต่ได้ดำเนินการจัดทำหนังสือเวียนแจ้งหน่วยงานในสังกัด หัวข้อจุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับที่ ๑ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔ ฉบับที่ ๓ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๔ และ แนวทางในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนตามหนังสือเวียนของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยโสธร ตามหนังสือที่ ยส ๐๐๓๒.๐๐๑/ว ๑๔ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งหน่วยงานในสังกัดเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

(นายสุรินทร์ จักรวรรณพร)
นักวิชาการสาธารณสุข

ทราบ / อนุมัติให้ดำเนินการ

(นายอิสระ ยาวะโนภาส)
สาธารณสุขอำเภอคำเขื่อนแก้ว

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอคำเขื่อนแก้ว
ตามประกาศสำนักงานสาธารณสุขอำเภอคำเขื่อนแก้ว
เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ.๒๕๖๔

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอคำเขื่อนแก้ว	
<p>ชื่อหน่วยงาน : สำนักงานสาธารณสุขอำเภอคำเขื่อนแก้ว จังหวัดยโสธร วัน/เดือน/ปี: วันที่ ๒๔ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ หัวข้อ: ประกาศสำนักงานสาธารณสุขอำเภอคำเขื่อนแก้ว จังหวัดยโสธร เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุปหรือเอกสารแนบ) รายงานการดำเนินการให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน</p> <p>Link: เว็บไซต์ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอคำเขื่อนแก้ว หมายเหตุ:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล สุรินทร์ จักรวรรณพร (นายสุรินทร์ จักรวรรณพร) ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุข วันที่ ๒๔ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔</p>	<p>ผู้อนุมัติรับรอง อิสระ ยาวะโนภาส (นายอิสระ ยาวะโนภาส) ตำแหน่ง สาธารณสุขอำเภอคำเขื่อนแก้ว วันที่ ๒๔ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔</p>
<p>ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่ สุรินทร์ จักรวรรณพร (นายสุรินทร์ จักรวรรณพร) ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุข วันที่ ๒๔ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔</p>	



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอคำเขื่อนแก้ว จังหวัดยโสธร กลุ่มงานบริหารทั่วไป

ที่ ยส ๐๓๓๒.๑/๑๑๔

วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม และแนวทางในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทุกแห่ง

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอคำเขื่อนแก้ว ขอส่งจุลสารข่าววินัยและคุณธรรมฉบับที่ ๑ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔ ฉบับที่ ๓ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๔ และแนวทางในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนตามหนังสือเวียนของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยโสธร ตามหนังสือที่ ยส ๐๐๓๒.๐๐๑/ว ๑๔ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ เพื่อเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ในสังกัดได้ทราบโดยทั่วกันและใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

(นายอิสระ ยาวะโนภาส)

สาธารณสุขอำเภอคำเขื่อนแก้ว



สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยโสธร
 เลขรับ. 16404
 วันที่ 8 S.A. 2563
 เวลา 15:00

ที่ สธ ๐๒๑๘.๐๔/ว ๓๑๗/ค

ถึง สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์และโรงพยาบาลทั่วไป ทุกแห่ง

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขขอส่งจุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับที่ ๑
 ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มาให้ เพื่อเผยแพร่ให้ข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานกระทรวง
 สาธารณสุข และลูกจ้าง ในสังกัดนี้ได้ทราบโดยทั่วกัน และขอให้ดาวน์โหลดข้อมูลผ่านทาง QR Code
 หรือเว็บไซต์ของกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
 ได้ที่ <http://discipline.ops.moph.go.th/>

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข



เรียน นพ. สสจ. ชลบุรี

เพื่อโปรดพิจารณา

สป. สังกัดสำนักงานวินัยและคุณธรรม ฉบับที่ ๑

ปี ๒๐๒๑ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยขอใช้ดาวน์โหลดข้อมูลผ่านทาง QR Code

ซึ่งจะมีให้ดาวน์โหลดในกลุ่มไลน์วินัยและระบบคุณธรรม สป.
 กลุ่มงานใน สสจ. หรือโดยที่อื่น

ให้พิจารณารับเรื่อง นพ. ในสังกัด รพ. สสจ.

กลุ่มงานใน สสจ. หรือโดยที่อื่น

[Signature]

(นางกมลเนตร ลูกคำ)

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

๓.๓.๖๓



[Signature]

๑ สก. ๖๓

[Signature]

(นายชัชชาติ มาลัย)

[Signature]

ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาศักยภาพบุคคล

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๑๓๑๔

โทรสาร ๐ ๒๕๕๑ ๘๕๘๘



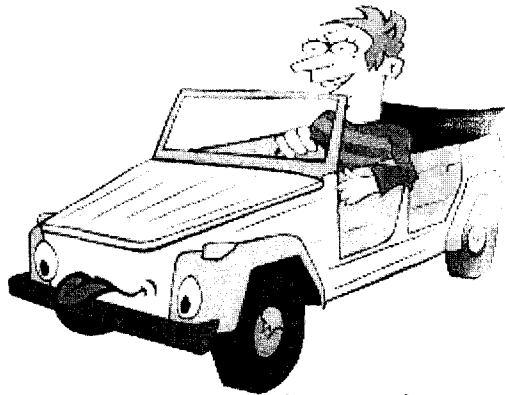
จูลสารข่าววินัยและคุณธรรม

ฉบับที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

จูลสารข่าววินัยและคุณธรรมฉบับนี้ขอนำเสนอความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย ผู้สนใจสามารถเข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ของกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม และดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่ <http://discipline.ops.moph.go.th/>

กรณีตัวอย่างการทำความผิดวินัย

รถเป็นเหตุ สังเกตได้

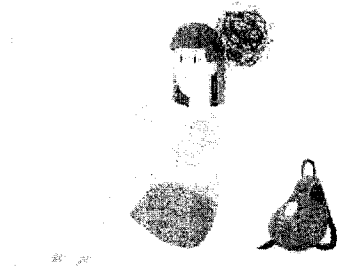


นายพอใจ ข้าราชการ เป็นหัวหน้าสำนักงานราชการ มีอำนาจหน้าที่บังคับบัญชาข้าราชการในสังกัด มีอำนาจอนุมัติใช้รถยนต์ราชการ ได้สั่งการให้พนักงานขับรถของหน่วยงานของตนนำรถยนต์ราชการเพื่อรับ-ส่ง ตนเอง กลับบ้านพักทุกวันศุกร์ ห่างจากสำนักงาน ๑๗๗ กิโลเมตร เป็นประจำทุกวันศุกร์ และให้มารับที่บ้านพักทุกวันศุกร์ การขอใช้รถตามระเบียบ ของทางราชการไม่ได้ ดังกล่าว ไปงานรับปริญญาลูกสาวของตน น้ำมันเชื้อเพลิงที่มีไว้สำหรับงานราชการ

พฤติการณ์ของนายพอใจ เป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองได้ประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย การปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบตามพระราชกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษ ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษ ข้าราชการ

ไม่มีที่ยืน

นางสาวพอดี ข้าราชการ ไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการ ดังนี้ วันที่ ๑๔ - ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ จำนวน ๙ วัน วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ จำนวน ๑



วันที่...

วันที่ ๑ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จำนวน
๓๐ วัน วันที่ ๑ - ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒
สิบห้าวัน รวมจำนวน ๑๐๙ วัน ซึ่งผู้



ซึ่งนักจิตวิทยาได้แจ้งสาเหตุที่นางสาว
โทษสิ่งแวดล้อม โทษคนรอบข้างว่าขาด
เรื่องเงิน จนกระทั่งมีพฤติกรรมไม่
ด้วยการไม่รับโทรศัพท์ และจะหลบหนี

พฤติกรรมของนางสาวพอดดี
อย่างร้ายแรง ฐานละทิ้งหน้าที่ราชการ
อันสมควร ตามมาตรา๘๒(๓) แห่งพ
ลงโทษไล่ออกจากราชการ

ตรวจไม่ครบ

นางสมหญิง นางสาว
เก็บรักษาเงิน ร่วมกับนางสมควร เก็บ
การเงิน มีหน้าที่ตรวจสอบการ
ประจำวันจากนางสาวสุขใจ เจ้า
เก็บเงิน และ ออกใบเสร็จรับ
คำรักษาพยาบาล ซึ่งได้ตรวจนับเงิน

วันที่ ๑ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ จำนวน
๓๐ วัน เป็นการขาดราชการเป็นเวลาเกิน
ได้ทำการประเมินสาเหตุการไม่มาปฏิบัติ

ร่วมกับนักจิตวิทยา จำนวน ๓ ครั้ง
พอดีอ้างเหตุที่ไม่มาปฏิบัติราชการว่าตัวเอง
ารถ ต่อมาผู้บังคับบัญชาได้บรรเทาความ
ให้มาพักที่บ้านพักของทางราชการ แต่
พอดี ก็อ้างเหตุผลอีกว่าตัวเองไม่มีที่ยืนใน
เพราะทุกคนมองตนเองในแง่ลบ หลังจาก
สาวพอดดี ก็ไม่มาปฏิบัติงานอีกเลย

มาปฏิบัติราชการว่า นางสาวพอดดี เป็นคน
เป็นคนไม่ดี มีปัญหาครอบครัวจนถึงปัญหา
มาต่อจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน
ที่บ้าน

พอดดี ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัย
พอดดีด้วยกันเป็นเวลาเกินสิบห้าวันโดยไม่มีเหตุผล
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

สั่ง ข้าราชการ คณะกรรมการ



ตรงกับ...

ตรงกับสำเนาใบเสร็จรับเงินตามที่
นางสาวสุขใจ ได้ส่งสำเนาใบเสร็จรับ
นางทองหยิบ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา



รักษาเงิน ซึ่งแจ้งว่า นางสาวสุขใจ ก
เงินประจำวันในระบบคอมพิวเตอร์
รายการสั่งยาของหน่วยงาน และ
บริการ แล้วรวบรวมสำเนาใบ
คณะกรรมการเก็บรักษาเงินต
แม้คณะกรรมการเก็บรักษาเงินจะ
ของนางสาวสุขใจ ส่วนนางทองหยิบ
ยักยอกเงินโดยมีการวางแผนที่แย
ใช้ความระมัดระวังเพียงใดก็เป็นกา

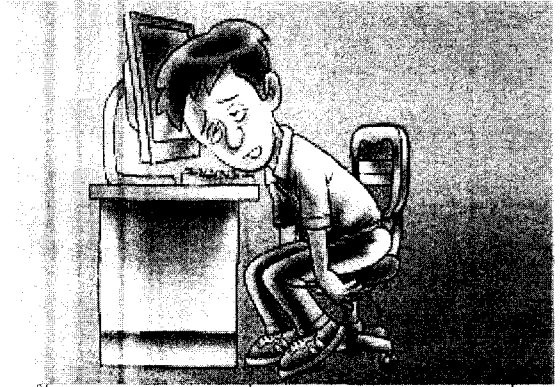
พฤติการณ์ของ
ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัย
ตามมาตรา ๘๓ (๔) ประกอบมาต
พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษภาคทัณฑ์นาง
โดยว่ากล่าวตักเตือน

ใจ นำส่งเท่านั้น โดยไม่ได้ตรวจสอบว่า
วนตามที่ได้ออกใบเสร็จรับเงินไปจริง และ
ตรวจสอบรายงานการบันทึกบัญชีรับเงิน
ประจำวันก่อนเสนอหัวหน้าหน่วยงาน ก็ไม่
ยกหลักฐานสำเนาใบเสร็จรับเงิน
ประกอบการตรวจสอบ เป็นการประมา
ทเล็กน้อยในหน้าที่ราชการ เป็นเหตุให้นางสาว
ใจ ใช้เป็นช่องทางในการทุจริตยักยอกเงิน
เป็นประโยชน์ส่วนตน เป็นระยะเวลา ๒ ปี
เดือน จำนวน ๒๐๘ ฉบับ รวมเป็นเงิน
ทั้งสิ้น ๓๐๕,๕๑๔ บาท คณะกรรมการเก็บ
โดยการแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลการเก็บ
รับเงินตามจำนวนที่ได้เรียกเก็บตามใบ
จริงที่มีจำนวนเงินถูกต้องให้กับผู้มารับ
จำนวนเงินสดในแต่ละวันส่งมอบให้
สถานการณ์และพฤติการณ์เช่นนั้น
อริระวังก็เป็นการยากที่ตรวจพบการทุจริต
กระทำของนางสาวสุขใจ เป็นการทุจริต
การณ์และพฤติการณ์เช่นนั้นแม้ตนจะได้
ตรวจพบการทุจริตได้

นางสมหญิง นางสมใจ และนางสาวสมพร
รงฐานประมาทเล็กน้อยในหน้าที่ราชการ
ราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
นางสมหญิง นางสมพร และนางสมหวัง

ลาขายของ

นายทองสต ข้าราชการ มีหน้าที่ในการเจาะเลือดให้แก่ผู้รับบริการ ได้ขาดราชการเป็นเวลาเกินสิบห้าวัน ซึ่งหัวหน้างานและเพื่อนร่วมงานได้ขอร้อง นายทองสต ทางโทรศัพท์ เพื่อให้มาปฏิบัติงาน แต่นายทองสต ไม่ได้มาปฏิบัติงาน วันต่อมา นายทองสต กลับมาและขอเสนอหัวหน้างาน และผู้บังคับบัญชาให้มาชำระหนี้จำนวนมากทั้งหนี้ส่วนตัวและหนี้ของหน่วยงานที่ไม่อนุญาต ทั้งนี้ นายทองสต ได้ลาออก



ขอยอนหลังในวันที่ขาดราชการดังกล่าว กล่าว ขายของที่ต่างจังหวัดเพื่อนำเงินสดมาชำระหนี้ส่วนตัวและหนี้ของหน่วยงานสามารถ แต่หัวหน้างานและผู้บังคับบัญชาไม่อนุญาต

พฤติการณ์ของนายทองสต ดังกล่าว เป็นเหตุผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานละทิ้งหน้าที่ราชการ ต่อในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินสิบห้าวัน หรืออันสมควร ตามมาตรา ๘๕ (๓) แห่งระเบียบวิธีระเบียบข้าราชการพลเรือน ๒๖ ลงโทษปลดออกจากราชการ

เกร็ดความรู้

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๖๖๖๖/๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีเป็นเจ้าพนักงานประจำร้านขายยา ประเภทต้องมีการขออนุญาต ประเภท ข.ย.๑ มีผู้ร้องเรียนต่อศาลปกครองประจำ ณ สถานที่ขายยาแผนปัจจุบันแห่งพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบวิชาชีพเภสัชกรรมของผู้ประกอบการเพื่อขอให้เพิกถอนคำสั่ง

กฎหมาย/ระเบียบ

อ.๕๔๙/๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีเป็นเภสัชกรประจำอยู่ประจำในร้านขายยาแผนปัจจุบัน ผู้ฟ้องคดีเป็นเภสัชกรดังกล่าวไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ประจำร้านขายยาแผนปัจจุบันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพเภสัชกรรมได้มีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเภสัชกรรมเป็นเวลา ๑ ปี ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล



ผู้ฟ้องคดีว่า มีอาการแพ้อ่อนนั้น ศาลฎีกาพิพากษาแล้วมีคำวินิจฉัยผู้ฟ้องคดีเป็นเวลา ๑ ปี จึงเป็นคดีดังกล่าวเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย

ที่มา : www.admincourt.go.th วันที่ ๒๕/๑๒/๕๕

คำพิพากษาศาลฎีกา

เจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับมอบหมายจากราชการตำรวจซึ่งกู้เงินไปใช้สอยส่วนตัว ทำให้ธนาคารฟ้องธนาคารจึงได้ทวงถามไปยังเจ้าพนักงานความเสียหายร้องเรียนขอความเห็นคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างผู้ฟ้องคดีถือเป็นการกระทำอันได้แก่แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ ออกจากราชการ

ศาลปกครองสูงสุดพิพากษาว่าจริงชัดแจ้งว่า ผู้ฟ้องคดี ไม่ได้อยู่ประจำที่ขยายแผนปัจจุบันตลอดเวลาที่เปิดตามที่กำหนด ในมาตรา ๓๙ ของราชบัญญัติฯ พ.ศ. ๒๕๑๐ อันเป็นการผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพเภสัชกรรมระดับสภาเภสัชกรรมว่าด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพเภสัชกรรม พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้ออ้างของผู้ฟ้องคดีที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายได้ การที่สภาเภสัชกรรมประกอบวิชาชีพเภสัชกรรมของสภาเภสัชกรรมแล้ว เมื่อคำสั่งพิพากษาเป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี

ขออุทธรณ์จากคดีปกครอง

คดีที่ อ.๙๖/๒๕๕๙ ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นพนักงานการเงิน และทำหน้าที่หักเงินเดือนจากการจากธนาคารเพื่อนำส่งชำระหนี้เงินจึงได้นำเงินที่หักส่งธนาคารบางส่วนครบ โดยมียอดค้างรวมทั้งสิ้น ๔ เดือนในลูกหนี้ ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ได้รับบัญชา และผู้บังคับบัญชามีคำสั่งแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีกระทำผิดจริง การกระทำของผู้ฟ้องคดีชั่วร้ายแรงตามมาตรา ๗/๙ (๕) ๕๓ จึงมีคำสั่งลงโทษปลดผู้ฟ้องคดี



ทวงถามเอาจากผู้กู้ ถือเป็นการปก
แก่ข้าราชการตำรวจผู้เป็นลูกหน
อาจทำให้ถูกฟ้องคดีในภายหลังได้
ยกยกอภทรัพย์ เนื่องจากผู้เสียหาย
การกระทำของผู้ฟ้องคดีเป็นความ
เป็นการกระทำความผิดวินัยร้าย
ของผู้ฟ้องคดี การที่ผู้ฟ้องคดีได้
มีหน้าที่หักชำระหนี้ไปใช้ประโยชน์
ซึ่งหากผู้ฟ้องคดีมีความซื่อสัตย์สุ
ดั่งกล่าวขึ้น และผู้ฟ้องคดีสามารถ
นอกจากการเบียดบังเอาเงินของ
แก่ชื่อเสียงเกียรติยศของข้าราชการ
ในทางที่ประพฤติน่าดี จึงเข้าข่าย
อย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗๙ (๕)
คำสั่งลงโทษผู้ฟ้องคดีโดยให้ปลด

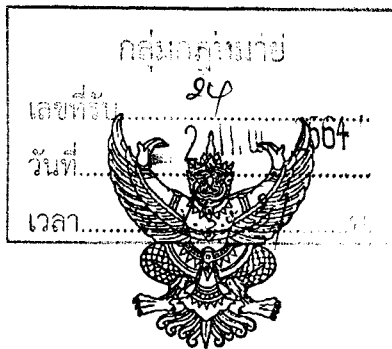
ที่มา : www.admincourt.go.th

ผู้รวบรวม นายประ
นายไวย
นางสาว
จัดทำโดย กลุ่มเสริม

ปกครองสูงสุดเห็นว่า เมื่อพิจารณา
ผู้ฟ้องคดีซึ่งปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับเรื่อง
ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและ
ขมิให้เกิดความเดือดร้อนแก่เจ้าของ
เงินเดือน การที่ผู้ฟ้องคดีหักเงินเดือน
ให้ผู้ให้ความยินยอมแล้วไม่นำเงินจำนวน
ธนาคารเพื่อชำระหนี้ จนกระทั่งธนาคาร
ต้องก่อให้เกิดความเดือดร้อนเสียหาย
ตกเบี่ยงจากการผิคนัดชำระหนี้เงินกู้และ
ให้มีการดำเนินคดีอาญากับผู้ฟ้องคดีฐาน
ขมิคนดีอาญาก็ตาม แต่ในทางวินัยถือว่า
กทั้ง การกระทำของผู้ฟ้องคดีจะเข้าข่าย
ข่มขืนอยู่กับพฤติการณ์การกระทำ
นำเงินเดือนของข้าราชการตำรวจที่ตน
จะอ้างความจำเป็นในเรื่องการศึกษาบุตร
การตำรวจที่ดีพึงมีก็จะไม่เกิดเหตุการณ์
ความเดือดร้อนของตนเองได้ด้วยวิธีอื่น
ของผู้ฟ้องคดีเป็นการกระทำที่เสื่อมเสีย
เมื่อถือศรัทธาจากผู้อื่นและเป็นตัวอย่าง
วินัยอย่างร้ายแรงฐานเป็นผู้ประพฤติชั่ว
ปฏิบัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๓ ดังนั้น
เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย

กฎหมายอาญาจากคดีปกครอง

คณะกรรมการส่งเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม
ประธานอนุกรรมการพิเศษ (ด้านวินัย)
รองประธานอนุกรรมการ
คุณธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข



สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยโสธร
 เลขรับ 1442
 วันที่ 2 ก.พ. 2564
 เวลา 14:30:4

ที่ สธ ๐๒๑๘.๐๔/ว *๒๖๒*

ถึง สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์และโรงพยาบาลทั่วไป ทุกแห่ง

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขขอส่งจุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มาให้ เพื่อเผยแพร่ให้ข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานกระทรวงสาธารณสุข และลูกจ้าง ในสังกัดนี้ได้ทราบโดยทั่วกัน และขอให้ดาวน์โหลดข้อมูลผ่านทาง QR Code หรือเว็บไซต์ของกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขได้ที่ <http://discipline.ops.moph.go.th/>

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข



เรียน *วอศ. สสจ. ฯลฯ*

- *สื่อโซเชียล*
- *พ.ศ. สธ. ส่งจุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับที่ ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ สืบเนื่องมาจากรับแจ้งร้องทุกข์ และพิจารณาในสังกัด สสจ.ยโสธร*
- *เพิ่มความรู้แจ้งไว้เรียนหน่วยงานในสังกัด สสจ.ยโสธร*

กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม *พ.ศ. สธ. ฯลฯ ทุกสังกัด*

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๑๓๑๔

โทรสาร ๐ ๒๕๕๑ ๘๕๘๘

จ. ยโส

๒ ก.พ. ๖๔

[Signature]

(นายชำนาญ ภาลัย)

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ
 ปฏิบัติราชการแทน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดยโสธร





จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับนี้ขอแนะนำเสนอความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย ผู้สนใจสามารถเข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ของกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม และดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่ <http://discipline.ops.moph.go.th/>

กรณีตัวอย่างการทำความผิดวินัย

บัตรเครดิตที่รัก

นางสาวสุดที่รัก ข้าราชการ ปฏิบัติหน้าที่ประจำห้องอุบัติเหตุและฉุกเฉินของโรงพยาบาลชุมชนแห่งหนึ่ง ได้ลักบัตรเครดิตของเพื่อนร่วมงานที่ธนาคารส่งมาที่ตู้จดหมายของกลุ่มงานพยาบาล โรงพยาบาลชุมชน หลังจากนั้นได้ดำเนินการค้นหาข้อมูลส่วนตัวจาก

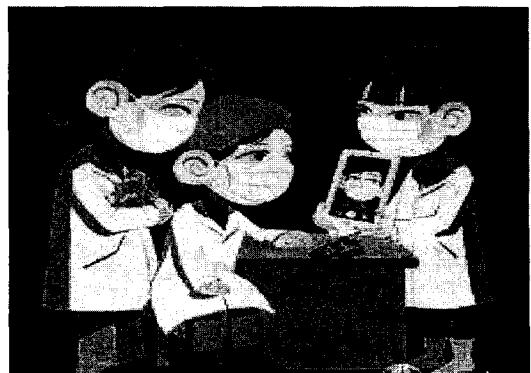


โปรแกรม HOSxP ของโรงพยาบาล แล้วขอเปิดใช้บัตรแบบอัตโนมัติหลังจากนั้นได้นำบัตรเครดิตไปกดเงินสดจากตู้กด เงินสดอัตโนมัติ (ATM) หลายสาขาโดยนางสาวสุดที่รัก ไม่ได้เป็นเจ้าของและไม่ได้รับอนุญาตจากผู้เป็นเจ้าของบัตร จำนวน ๓ ราย รวมเป็นเงินจำนวน ๙๐,๙๐๐ บาท

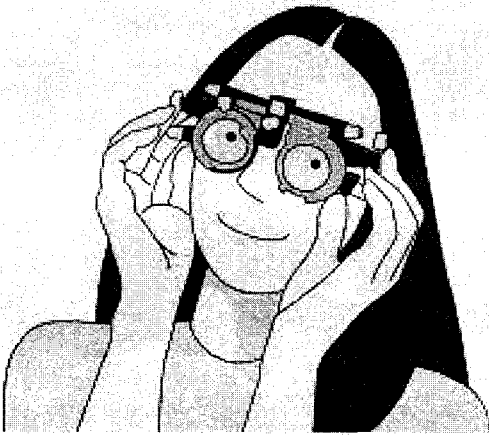
พฤติกรรมของนางสาวสุดที่รัก ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ ลงโทษปลดออกจากราชการ

เจตนาดี...เกินไป

นางสาวดำ นางเหลือง นางแดง ข้าราชการ ปฏิบัติหน้าที่ห้องผ่าตัดตา โรงพยาบาลศูนย์ประจำจังหวัดแห่งหนึ่ง โดยนางสาวดำ เป็นหัวหน้าห้องผ่าตัดตา มีหน้าที่ควบคุมดูแลเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่ห้องผ่าตัดตา นางเหลืองและนางแดง



เป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในห้องผ่าตัด นางเอ นางบี และนางซี เจ็บป่วยด้วยโรคต่อกระจก ซึ่งต้องรักษาด้วยวิธีการผ่าตัดเปลี่ยนเลนส์แก้วตาเทียมชนิดพับไม่ได้ โดยนางเอ เข้ารับการรักษา ระหว่างวันที่ ๒๘-๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ นางบี เข้ารับการรักษา ระหว่างวันที่ ๑๐-๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ทั้งสองรายมีนางเหลือง เป็นผู้จัดทำเวชระเบียน ส่วนนางซี เข้ารับการรักษา ระหว่างวันที่ ๑๕-๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ มีนางแดง เป็นผู้จัดทำเวชระเบียน แต่นางเหลืองและนางแดง ได้ลงรายการคำรักษาพยาบาลรายการอวัยวะเทียมว่าเป็นเลนส์แก้วตาเทียมที่ใช้ในการรักษาเป็นชนิดพับได้ ซึ่งตามประกาศกระทรวงการคลัง ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ เรื่อง ประเภทและอัตราอวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคได้กำหนดรายการ



เบิกค่าใช้จ่ายของเลนส์ทั้งสองชนิดต่างกัน กล่าวคือถ้าเป็นเลนส์แก้วตาเทียมชนิดแข็งพับไม่ได้ราคาไม่เกินอันละ ๔,๐๐๐ บาท แต่ถ้าเป็นเลนส์แก้วตาเทียมชนิดพับได้ เบิกได้ไม่เกินอันละ ๖,๐๐๐ บาท การกระทำของเจ้าหน้าที่ทั้งสามรายมิได้มีเจตนาทุจริต เนื่องจากเข้าใจว่าสามารถทำได้เพื่อรักษาผลประโยชน์ของโรงพยาบาลและไม่ได้รับประโยชน์จากเงิน

ส่วนต่างค่าเลนส์แก้วตาเทียมแต่อย่างใด

พฤติการณ์ของนางสาวดำ นางเหลืองและนางแดง ดังกล่าว เป็นกรณีกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา ๘๒ (๒) ประกอบมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษว่ากล่าวตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร

เกร็ดความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย/ระเบียบ

ถูกปลด เพราะละทิ้งหน้าที่เกิน ๑๕ วัน โดยไม่มีเหตุอันควร

มูลเหตุข้อพิพาท สืบเนื่องจาก...นายหนุ่มซึ่งเป็นข้าราชการไม่มาปฏิบัติราชการติดต่อกันในคราวเดียวกันเกินกว่า ๑๕ วัน โดยอ้างเหตุว่าตนถูกปองร้ายที่บ้านและระหว่างการเดินทางมาทำงานทำให้ไม่อาจมาทำงานได้ และได้ไปแจ้งความไว้ที่สถานีตำรวจแล้ว ซึ่งบางวันตนได้มาทำงานแต่มิได้ลงชื่อในบัญชีลงเวลาเนื่องจากถูกกลั่นแกล้งเอาบัญชี

ตามรายงานการสอบสวนว่า นายหนุ่มฆาตราชกรตั้งแต่วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๒ ถึง ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๒ รวมจำนวน ๒๓ วัน โดยไม่มีเหตุอันสมควร ผู้บังคับบัญชาพิจารณาแล้ว มีคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ รุานละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกิน ๑๕ วัน โดยไม่มีเหตุอันสมควร ตามมาตรา ๘๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑



นายหนุ่มอุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าว และคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมมีคำวินิจฉัยชี้แจงให้ยกอุทธรณ์ เป็นเหตุให้นายหนุ่มนำคดีมาฟ้องศาลปกครอง โดยอ้างว่าตนมิได้ฆาตราชกรต่อเนื่องเกินกว่า ๑๕ วัน เพราะบางวันได้มาทำงาน แต่มิได้ลงเวลา รวมทั้งตนมิได้ฆาตราชกรไปเลย แต่ได้กลับมาปฏิบัติงานในภายหลัง จึงขอให้ศาลมีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งปลดออกจากราชการ และเพิกถอนคำวินิจฉัยอุทธรณ์ดังกล่าว

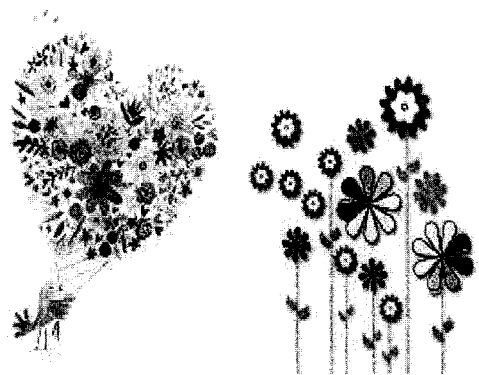
ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า เมื่อผู้ฟ้องคดีไม่ได้มาลงชื่อปฏิบัติราชการตั้งแต่วันที่ ๒๘ เมษายน ถึงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๒ และไม่ได้ยื่นใบลาต่อผู้บังคับบัญชา โดยเมื่อพิจารณาวันที่ผู้ฟ้องคดีไม่ได้มาลงชื่อปฏิบัติราชการและไม่ได้ยื่นใบลานั้นต่อเนื่องกันไปทุกวัน รวมทั้งวันหยุดราชการที่อยู่ระหว่างนั้นด้วยถือว่าผู้ฟ้องคดีฆาตราชกรติดต่อกันในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกิน ๑๕ วัน ตามนัยมาตรา ๘๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ การที่ผู้บังคับบัญชาลงโทษปลดออกจากราชการ อันเป็นโทษขั้นต่ำสุดที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งเป็นคุณแก่ผู้ฟ้องคดีแล้ว คำสั่งลงโทษดังกล่าวจึงเป็นการใช้ดุลพินิจโดยชอบด้วยกฎหมาย และแม้ผู้ฟ้องคดีจะได้กลับมาปฏิบัติราชการภายหลังก็ไม่อาจนำเอาพฤติการณ์ดังกล่าวมาเป็นเหตุลดหย่อนโทษให้ได้รับโทษน้อยกว่าปลดออกจากราชการได้

(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ พ.๕/๒๕๖๒)

ที่มา : รวมบทความอุทธรณ์จากคดีปกครอง เรื่อง คดี

พิพาทเกี่ยวกับวินัยข้าราชการ : พฤติการณ์การกระทำ

ผิดวินัย สำนักวิจัยและวิชาการ สำนักงานศาลปกครอง



**เจ้าหน้าที่การเงิน...ทุจริตเบิกค่ารักษาพยาบาลซ้ำซ้อน คณะกรรมการ
ตรวจสอบการรับ-จ่ายเงินประจำวัน ต้องรับผิดชอบหรือไม่?**



ผู้ฟ้องคดีเป็นคณะกรรมการตรวจสอบการรับ-จ่ายเงินประจำวัน ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นกรรมการตรวจสอบการรับ-จ่ายเงินประจำวัน แต่กลับไม่ตรวจสอบหลักฐานการจ่ายเงินในแต่ละวัน และไม่ตรวจสอบหลักฐานการจ่ายเงินให้มีการประทับตราจ่ายเงินแล้ว เป็นเหตุให้เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี นำใบเสร็จรับเงินค่ารักษาพยาบาลที่มีผู้ใช้สิทธิเบิกแล้วกลับไปใช้ในการเบิกเงินซ้ำอีกแล้ว โอนเข้าบัญชีของตนและพวก ทำให้หน่วยงานของรัฐได้รับความเสียหายเป็นผลจากการละเลยต่อหน้าที่ของกรรมการตรวจสอบการรับ-จ่ายเงินประจำวัน กรรมการฯ ย่อมต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๕๙

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า คณะกรรมการตรวจสอบการรับ - จ่ายเงินประจำวัน ไม่เคยตรวจสอบรายการจ่ายเงินในบัญชีเงินสดหรือบัญชีเงินฝากธนาคารกับหลักฐานการจ่ายเงินในแต่ละวัน และไม่เคยตรวจสอบหลักฐานการจ่ายเงินที่เป็นใบเสร็จรับเงินว่าได้มีการประทับตราจ่ายเงินแล้วหรือไม่ ทำให้เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีอาศัยช่องทางดังกล่าวนำใบเสร็จรับเงินที่มีการจ่ายเงินไปแล้ว มาเบิกจ่ายซ้ำหลายครั้งต่อเนื่องเป็นเวลานาน หากคณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบตามหน้าที่ มาตั้งแต่ต้นก็น่าจะทำให้ใครไม่กล้ากระทำการทุจริตหรืออาจตรวจพบการทุจริตได้ไม่ยาก ความเสียหายก็จะน้อยลงและเมื่อการปฏิบัติ



หน้าที่ของเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ไม่ผ่านการตรวจสอบจากผู้ฟ้องคดี ยิ่งควรต้องใช้ความระมัดระวัง และติดตามหรือแจ้งไปยังผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่เพื่อให้หน้าบัญชีและเอกสารหลักฐานมาตรวจสอบได้ การไม่ติดตามหรือดำเนินการใดๆ โดยเห็นว่าไม่มีหน้าที่



จึงเป็นการไม่ใส่ใจปฏิบัติหน้าที่และไม่รักษาประโยชน์ของทางราชการ

ส่วนงบบัญชีหลักฐานการจ่ายเงินที่ได้รับอนุมัติให้จ่ายเงินนั้นไม่ใช่หลักฐานการจ่ายเงิน การตรวจสอบจึงต้องตรวจสอบจากหลักฐานการจ่ายเงินเท่านั้น และผู้ฟ้องคดีก็ไม่อาจจะเลยหรือนำเหตุที่ว่าหลักฐานการจ่ายเงินแต่ละวันมีจำนวนมากมาเป็นข้ออ้างที่จะไม่ตรวจสอบได้

ดังนั้น ความเสียหายส่วนหนึ่งจึงเป็นผลมาจากการละเลยไม่ตรวจสอบรายการจ่ายเงินในบัญชีเงินสดหรือบัญชีเงินฝากธนาคารกับหลักฐานการจ่ายเงินในแต่ละวัน และไม่ตรวจสอบหลักฐานการจ่ายเงินที่เป็นใบเสร็จรับเงินว่าได้มีการประทับตราจ่ายเงินแล้วหรือไม่ จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงทำให้หน่วยงานของรัฐได้รับความเสียหาย อันเป็นการกระทำละเมิดที่ผู้ฟ้องคดีต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๘๒/๒๕๖๐)

ที่มา : พฤติการณ์หรือการกระทำผิด “ละเมิด-วินัย” : เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการเงิน-บัญชีและการคลัง เอกสารวิชาการ สำนักวิจัยและวิชาการ สำนักงานศาลปกครอง



ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่รัฐ...

นอกจากฐานทุจริตได้หรือไม่ ?

ข้อเท็จจริง...นายเด่น ผู้ว่าราชการจังหวัดแห่งหนึ่ง ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดกรณีอนุมัติก่อสร้างอ่างเก็บน้ำโดยไม่ได้รับอนุญาตจากกรมป่าไม้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดนายเด่นเป็นความผิดวินัยฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต และฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ต่อมาปลัดกระทรวงมหาดไทยในฐานะผู้บังคับบัญชาของนายเด่นได้มีคำสั่งลงโทษไล่นายเด่นออกจากราชการตามความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายหลังจากนายเด่นได้ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) แต่คณะกรรมการดังกล่าวพิจารณาแล้วมีมติให้ยกอุทธรณ์ นายเด่นจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองสูงสุด



ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า ในการชี้มูลความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หากปรากฏในชั้นการไต่สวนข้อเท็จจริงและชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่านายเด่นกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงอันเป็นการกระทำความผิดวินัยฐานอื่น ซึ่งไม่ใช่ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ จึงเป็นเหตุให้การชี้มูลความผิดกรณีนี้ไม่ผูกพันปลัดกระทรวงมหาดไทยที่จะต้องถือเอารายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยในการพิจารณาลงโทษนายเด่น จึงได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ลงโทษไล่นายเด่นผู้ฟ้องคดีออกจากราชการตามผลการชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการ ก.พ.ค. ที่ให้ยกอุทธรณ์ของนายเด่น โดยให้คืนสิทธิแก่ผู้ฟ้องคดีตามกฎหมาย

(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ พบ.๖/๒๕๖๓)

ที่มา : สายด่วนศาลปกครอง ๑๓๕๕ บทความวิชาการ อุทธรณ์จากคดีปกครอง

ผู้รวบรวม นายปกาสิต คำจันทร์ ผู้อำนวยการกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม

นายไวพจน์ แสนใจธรรม นิติกรชำนาญการพิเศษ (ด้านวินัย)

นางสาวศุภมาส ใจดี

นิติกรชำนาญการ



กลุ่มกฎหมาย
 เลขที่รับ..... 89
 วันที่..... 7 ๒๕๖๔
 เวลา..... 10.00 น.

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยโสธร
 เลขรับ..... 4554
 วันที่..... 5 ๒๕๖๔
 เวลา..... 10.00 น.

ที่ สธ ๐๒๑๘.๐๔/ว ๑๓๗๖

ถึง สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์และโรงพยาบาลทั่วไป ทุกแห่ง

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขขอส่งจุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับที่ ๓
 ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มาให้ เพื่อเผยแพร่ให้ข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานกระทรวง
 สาธารณสุข และลูกจ้าง ในสังกัดนี้ได้ทราบโดยทั่วกัน และขอให้ดาวน์โหลดข้อมูลผ่านทาง QR Code
 หรือเว็บไซต์ของกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
 ได้ที่ <http://discipline.ops.moph.go.th/>

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข



สธว ๒๓.๑๓๗๖.๑๓

- ทั่วประเทศ

- สป. สธ. สำนักงานราชวิทยาลัยและคุณธรรม
ฉบับที่ 3 ปีงบประมาณ ๒๕๖๔

- พิมพ์และเผยแพร่ในเว็บไซต์ในสังกัด

จ. ๒๕๖๔

กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๑๓๑๔

โทรสาร ๐ ๒๕๕๑ ๘๕๘๘



๒๒

(นายชำนาญ กล้วย)

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ
ปฏิบัติราชการแทน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดยโสธร



จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับที่ ๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับนี้ขอนำเสนอความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและ
กรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย ผู้สนใจสามารถเข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ของกลุ่มเสริมสร้าง
วินัยและระบบคุณธรรม และดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่ <http://discipline.ops.moph.go.th/>

กรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย

มากกว่าเพื่อนร่วมงาน

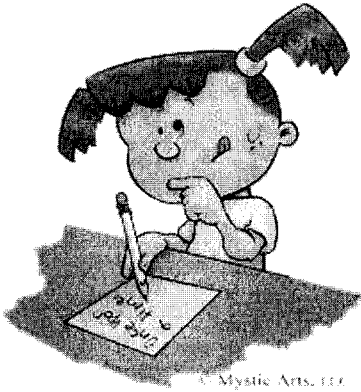
นาย ก. ข้าราชการ ได้มีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวกับ นางสาว ข. ข้าราชการ
ซึ่งเป็นเพื่อนร่วมงานกัน ทั้งที่นาย ก. มีภรรยาตามกฎหมายอยู่แล้ว โดยทั้งสองมีพฤติกรรม
หลายอย่างที่แสดงให้ภรรยา นาย ก. รับรู้ถึงความสัมพันธ์ของบุคคลทั้งสองในทางชู้สาว เช่น
มีข้อความสนทนาผ่านสื่อออนไลน์ที่ใช้คำพูดที่แสดงให้
เห็นถึงความสัมพันธ์ในเชิงชู้สาวที่เพื่อนร่วมงาน
ไม่ควรใช้พูดกัน เช่น ใช้สรรพนามแทนกันว่า
“ที่รักจ๋า” “คิดถึงตลอดแหละ” และมีหลักฐานเป็น
ภาพถ่าย ภาพวีดีโอ และพยานบุคคล ว่าบุคคล
ทั้งสองอยู่ในห้องพักด้วยกันตลอดจนมีเพื่อนของภรรยา
นาย ก. พบเห็นนาย ก. และ นางสาว ข. เดินด้วยกัน
ในห้างสรรพสินค้า ซึ่งเมื่อภรรยา นาย ก. ทราบเรื่อง
ก็เคยตักเตือนมาหลายครั้งแล้ว อีกทั้งผู้บังคับบัญชาที่เคยเชิญบุคคลทั้งสองไปว่ากล่าวตักเตือน
ถึงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมด้วยเช่นกัน ซึ่งปัจจุบัน นาย ก. และภรรยาได้ตกลงแยกกันอยู่



พฤติการณ์ของนาย ก. และ นางสาว ข. ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่าง
ไม่ร้ายแรง ฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการ
ของตนมิให้เสื่อมเสีย ตามมาตรา ๘๒(๑๐) และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ ลงโทษลดเงินเดือนนาย ก. ในอัตราร้อยละ ๔ และลงโทษ
ลดเงินเดือน นางสาว ข. ในอัตราร้อยละ ๒ ของเงินเดือนที่ได้รับในวันมีคำสั่งลงโทษ

ยื่นผิดเวลา...

ยื่นผิดเวลา

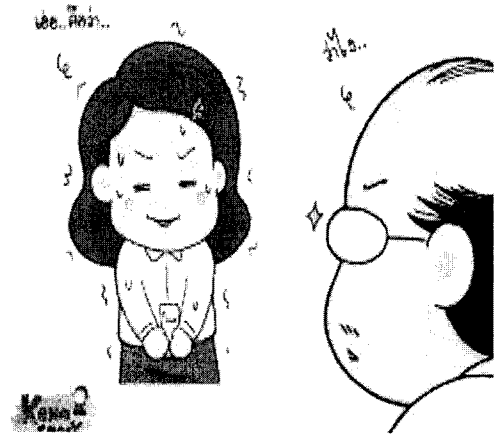


นางสาว อ. ข้าราชการ มีพฤติกรรม ละทิ้งหน้าที่ราชการ รวมทั้งสิ้น ๔ วัน ได้แก่ วันที่ ๓, ๒๑ เมษายน ๒๕๖๐ และวันที่ ๘, ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ โดยไม่สามารถนำพยานหลักฐานที่มีน้ำหนักเพียงพอมา หักล้างข้อกล่าวหาได้ และมีพฤติการณ์ลาป่วยในวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐ แต่ยื่นใบลาต่อผู้บังคับบัญชาในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ และลากิจวันที่ ๓, ๔ พฤษภาคม

๒๕๖๐ แต่ยื่นใบลาต่อผู้บังคับบัญชาในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ เป็นการยื่นใบลาป่วยและลากิจ เกินกำหนดเวลา ตามข้อ ๑๘ และข้อ ๒๑ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการลา ของข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๕ รวมทั้งสิ้น ๓ วัน

พฤติกรรม ของนางสาว อ.

ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ตามมาตรา ๘๒ (๒) ฐานละทิ้งหน้าที่ราชการ ตามมาตรา ๘๒ (๕) และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษภาคทัณฑ์



เกร็ดความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย/ระเบียบ

เกิดเหตุหลักของประมุขราคา...ต้องยกเลิกการประกวดราคาหรือไม่?

มูลเหตุข้อพิพาท เมื่อครั้งผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัด ได้รับมอบอำนาจจากผู้ว่าราชการจังหวัดในการสั่งการกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของ โรงพยาบาลทุกแห่งในจังหวัดและให้มีอำนาจอนุมัติในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างโดยผู้ฟ้องคดีได้ ดำเนินการประกวดราคาจ้างปรับปรุงระบบจ่ายกระแสไฟฟ้าแรงต่ำ จำนวน ๔ เฟส ของโรงพยาบาล ก. และอนุมัติจ้างผู้ชนะการประกวดราคา

ต่อมา...

ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับคำร้องเรียนกล่าวหาว่าผู้ฟ้องคดีกับพวก ละเว้นไม่ดำเนินการยกเลิกการประกวดราคาครั้งดังกล่าว จากเหตุผลของเสนอราคาและ เอกสารที่เกี่ยวข้องของบริษัท เอ เป็นเหตุให้บริษัท เอ ไม่ได้เข้ายื่นซองเสนอราคา และมีผู้ เสนอราคาเพียงรายเดียว อันมีพฤติการณ์ช่วยเหลือหรือเอื้อประโยชน์ผู้เสนอราคาบางราย จึงมีการดำเนินการสอบสวนตามขั้นตอนต่อมากระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งลงโทษไล่ผู้ฟ้อง คดีออกจากราชการ ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสืออุทธรณ์คำสั่งไปยัง ก.พ.ค. ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดี มาฟ้องศาลปกครองสูงสุดขอให้เพิกถอนคำสั่งไล่ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ และเพิกถอน คำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. ที่ให้ยกอุทธรณ์



ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาว่า
ในการประกวดราคาโครงการพิพาท มีผู้ยื่น ซองเสนอราคาจำนวน ๒ ราย โดยมีเพียง บริษัท โอ ที่เสนอราคาถูกต้องตามเงื่อนไข เพียงรายเดียว เมื่อผลการประกวดราคา ปรากฏว่ามีผู้เสนอราคาถูกต้องตามเงื่อนไข เพียงรายเดียว โดยมีการเสนอราคาและ

ต่อรองราคาอันเป็นราคาไม่เกินวงเงินงบประมาณที่ตั้งไว้ การดำเนินการดังกล่าวจึงเป็นการ ดำเนินการตามข้อ ๔๓(๑) ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ผู้ฟ้อง คดีในฐานะผู้มีอำนาจอนุมัติในการสั่งซื้อ สั่งจ้าง ย่อมมีอำนาจที่จะใช้ดุลพินิจพิจารณาว่าจะ สมควรดำเนินการจัดจ้างต่อไปหรือสมควรจะยกเลิกการจัดจ้างครั้งนั้น เมื่อเหตุการณ์ลักษณะของ เอกสารประกวดราคานั้น เกิดขึ้นนอกพื้นที่ประกวดราคา อีกทั้งยังไม่มีข้อเท็จจริงให้พิจารณาได้ ว่าเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นเพราะเหตุใดและเกิดขึ้นได้อย่างไร ดังนั้น เมื่อนำกรณีตาม เหตุการณ์ดังกล่าวมาพิจารณาเปรียบเทียบหรือชั่งน้ำหนักในการใช้ดุลพินิจกับข้อเท็จจริงที่ว่า หากต้องยกเลิกการประกวดราคาโครงการดังกล่าวจะทำให้การจัดทำบริการสาธารณะต้อง หยุดชะงักลง และอาจเกิดความเสียหายต่อบริการสาธารณะทางการแพทย์อย่างร้ายแรงได้ ดังนั้น การที่ผู้ฟ้องคดีใช้ดุลพินิจโดยไม่สั่งการให้ยกเลิกการประกวดราคาครั้งดังกล่าว จึงเป็น การสั่งการโดยมีเหตุผลอันสมควรตามข้อ ๕๑ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เมื่อไม่มีข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานอื่นใดที่จะแสดงให้รับฟัง ได้ว่าผู้ฟ้องคดีมีพฤติการณ์กระทำการอันมีลักษณะเป็นการขัดขวางการเสนอราคาอย่างเป็น ธรรมและได้ดำเนินการจัดจ้างบริษัท โอ โดยไม่สุจริต จึงไม่ถือเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการ ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้บริษัท โอ ได้ประโยชน์ที่มิควรได้ อันจะถือเป็นการทุจริตต่อหน้าที่

ราชการ...

ราชการและเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จึงพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษใส่ผู้ฟ้องคดี ออกจากราชการและคำวินิจฉัยยกอุทธรณ์ของ ก.พ.ค.

(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ พ.๓๐/๒๕๖๓)

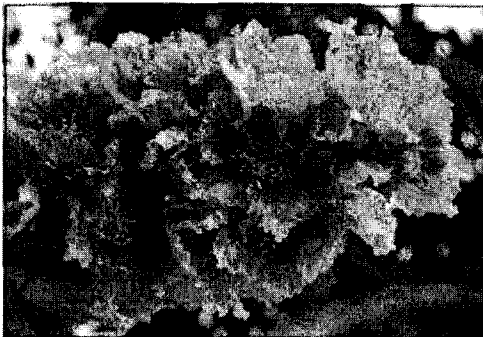
ที่มา : www.admincourt.go.th แผนภูมิวิชาการ แผนย่อยอุทธรณ์จากคดีปกครอง

ทันตแพทยสภากับมาตรฐานวิชาชีพทันตกรรม

มูลคดีเกิดจาก...ทันตแพทย์หญิง พ.(ผู้ฟ้องคดี) ซึ่งเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมโดยเป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขาทันตกรรมประดิษฐ์ให้การรักษาด้านใส่ฟันเทียม ได้ถูก นายเจมส์ ผู้ป่วย ซึ่งเคยรักษาฟันกับผู้ฟ้องคดีร้องเรียนต่อทันตแพทยสภา (ผู้ถูกฟ้องคดี) เพื่อขอให้ตรวจสอบจรรยาบรรณ การประกอบวิชาชีพทันตกรรมของผู้ฟ้องคดี และทันตแพทย์อีก ๒ ราย พร้อมทั้งให้ รับผิดชอบต่อกรณีที่นายเจมส์เกิดการติดเชื้อ อันเป็นสาเหตุให้เกิดอาการปวดศีรษะอย่าง รุนแรง และมีปัญหาเกี่ยวกับโพรงที่เชื่อม ระหว่างปากและไซนัสบริเวณกรามด้านขวา

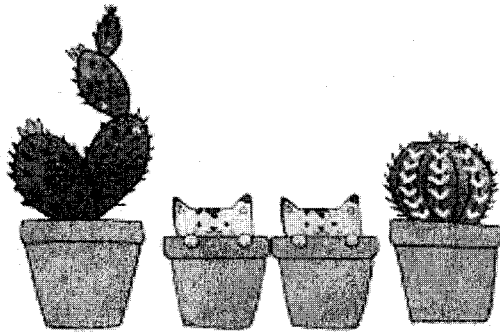


ผู้ถูกฟ้องคดี เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการทันตแพทยสภาซึ่งพิจารณา แล้วเห็นว่า ความล้มเหลวจากการบูรณะฟันทั้งปากให้กับนายเจมส์ของผู้ฟ้องคดีน่าจะเกิด จากการไม่ได้ประเมินสภาพในช่องปากของผู้ป่วยอย่างครบถ้วนตั้งแต่ต้น จึงเข้าข่ายเป็นการ ประพฤติผิดจรรยาบรรณตามข้อบังคับทันตแพทยสภาว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ



ทันตกรรม พ.ศ. ๒๕๓๘ หมวด ๒ ข้อ ๘ (ต้อง ประกอบวิชาชีพโดยคำนึงถึงความปลอดภัยและความสิ้นเปลืองของผู้ป่วย) ทันตแพทยสภา จึงมีมติลงโทษผู้ฟ้องคดีโดยผู้ถูกฟ้องคดี ได้มีคำสั่งให้ลงโทษว่ากล่าวตักเตือนผู้ฟ้องคดี

ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ผู้ฟ้องคดีได้รวมวางแผนการรักษาและ
ทราบถึงความผิดปกติในช่องปากของนายเจมส์ตั้งแต่ต้นอีกทั้งการที่ส่งต่อนายเจมส์ไปพบ
ทันตแพทย์อีกสองราย ก็เป็นการส่งต่อไปทำหัตถการเพื่อรองรับแผนการ
รักษาของผู้ฟ้องคดี โดยผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบเป็นผู้จัดหาารากเทียมพร้อมอุปกรณ์อื่นๆ
ที่ใช้สำหรับการรักษา รวมทั้งกำหนดและรับเงินค่ารักษาพยาบาลจากนายเจมส์มาตลอด
ลักษณะดังกล่าวจึงเป็นการที่ผู้ฟ้องคดีให้การรักษานายเจมส์ในฐานะทันตแพทย์เจ้าของไข้



มิใช่การส่งต่อผู้ป่วยเพื่อการรักษาต่อไป
ผู้ฟ้องคดีและทันตแพทย์ทั้งสองจึงต้องวาง
แผนการรักษาร่วมกันเพื่อให้การรักษาและ
ต้องร่วมกันประเมินโอกาสที่การรักษา
จะประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวรวมทั้ง
ประเมินผลข้างเคียงที่ไม่พึงประสงค์ที่อาจ
เกิดจากการรักษา เมื่อไม่มีการประเมิน
และวางแผนการรักษาอย่างเหมาะสม

จึงฟังได้ว่าผู้ฟ้องคดีประกอบวิชาชีพทันตกรรมโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยและ
ความสิ้นเปลืองของผู้ป่วย อันเป็นการประพฤติดิจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ

การที่คณะกรรมการทันตแพทย์สภาฯ มีมติว่าผู้ฟ้องคดีมีความผิดตามข้อ ๘
ของข้อบังคับทันตแพทย์สภาฯ ด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๓๘ และให้ลงโทษ
กล่าวตักเตือนผู้ฟ้องคดี จึงเป็นการใช้ดุลพินิจโดยชอบ และคำสั่งทันตแพทย์สภาฯ ที่ให้ลงโทษ
ว่ากล่าวตักเตือนผู้ฟ้องคดีตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีจึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย
พิพากษายกฟ้อง (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๖๓๒/๒๕๖๒)

ที่มา : www.admindcourt.go.th แผนุวิชาการ แผนุย่ออุทธรณ์จากคดีปกครอง



คำสั่ง...

**คำสั่งลงโทษทางวินัยตามมติข้อมูลของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ...
อุทธรณ์ได้เพียงใด และฟ้องศาลปกครองได้หรือไม่ ?**

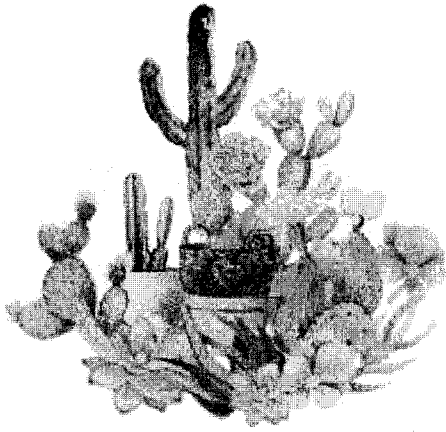
มูลเหตุเกิดจาก...กรมทางหลวงชนบทได้มีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการตามมติข้อมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีหน่วยงานได้จ้างซ่อมรถยนต์ส่วนกลาง โดยผู้ฟ้องคดีเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุได้ลงลายมือชื่อตรวจรับงานซ่อมในใบตรวจรับพัสดุ ทั้งที่งานซ่อมยังไม่แล้วเสร็จ และมีการเบิกจ่ายค่าซ่อมรถยนต์ให้กับผู้รับจ้างก่อนที่ผู้รับจ้างจะส่งมอบงานล่าช้ากว่ากำหนดพฤติการณ์ถือเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบพัสดุ เป็นความผิดวินัยฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ อันเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการและฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ผู้ฟ้องคดีจึงอุทธรณ์คำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการต่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมซึ่งเป็นผู้มีอำนาจอุทธรณ์ และคณะกรรมการฯ มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ให้ยกอุทธรณ์

ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าเป็นการใช้ดุลพินิจในการลงโทษที่รุนแรงไม่สมควรแก่ความผิดและผู้ฟ้องคดีได้ชดใช้เงินให้แก่ทางราชการแล้วอีกทั้งก็ไม่เคยกระทำผิดมาก่อน จึงควรได้รับการลดหย่อนโทษ จึงฟ้องคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กรมทางหลวงเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ โดยขอให้ศาลปกครองเพิกถอนมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. และเพิกถอนคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ

ศาลปกครองได้วินิจฉัยว่า มติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ข้อมูลความผิดทางวินัยเป็นการใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่มีผลเป็นเพียงการชี้มูลความผิดทางวินัยเท่านั้น มิได้เป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญที่เป็นการวินิจฉัยชี้ขาดขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ และศาลปกครองเป็นองค์กรที่ใช้อำนาจตุลาการที่มีอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดี และสามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ตามความเหมาะสมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงย่อมมีอำนาจดุลพินิจอิสระที่จะพิจารณาพิพากษาคดีได้ตามรูปคดีโดยไม่จำเป็นต้องยึดถือพยานหลักฐานจากสำนวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำหรับ...



สำหรับประเด็นปัญหาว่า ผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์จะพิจารณาเปลี่ยนแปลงฐานความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดแล้วได้หรือไม่ นั้น ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีผลผูกพันองค์กรที่มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ไม่อาจเปลี่ยนแปลงฐานความผิดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. วินิจฉัยและยุติแล้วให้เป็นประการอื่นได้

สิทธิของผู้ถูกกล่าวหาในการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยจึงถูกจำกัดว่าจะอุทธรณ์ได้เฉพาะดุลพินิจในการสั่งลงโทษของผู้บังคับบัญชาเท่านั้น จะอุทธรณ์ว่ามีได้กระทำความผิดทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลไว้ไม่ได้

กล่าวโดยสรุป ในชั้นการออกคำสั่งลงโทษทางวินัยกรณีนี้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจออกคำสั่งจะต้องพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูล มีดุลพินิจได้เฉพาะกำหนดระดับโทษเท่านั้น

ในชั้นอุทธรณ์ ผู้ได้รับคำสั่งมีสิทธิอุทธรณ์ได้เฉพาะดุลพินิจในการสั่งลงโทษของผู้บังคับบัญชาเท่านั้น จะอุทธรณ์ฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลไว้ไม่ได้

ส่วนในชั้นฟ้องคดีต่อศาล ศาลปกครองซึ่งเป็นองค์กรที่ใช้อำนาจตุลาการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงมีอำนาจตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของกระบวนการพิจารณาเพื่อมีมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำหรับประเด็นเรื่องคำสั่งลงโทษทางวินัยไล่ออกจากราชการชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ นั้น ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่าเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ พ. ๒๐/๒๕๖๐)

ที่มา : www.admincourt.go.th เมฆวิชากการ เมฆุ่ยอุทธรณ์จากคดีปกครอง

ผู้รวบรวม นายปกาสิต คำจันทร์ ผู้อำนวยการกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม,
นายไวยจน์ แสนใจธรรม นิติกรชำนาญการพิเศษ (ด้านวินัย)
นางสาวช่อฟ้า ปรีดี นิติกรชำนาญการ
นางสาวพรสุดา จันทร์หา นิติกร

จัดทำโดย กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยโสธร กลุ่มกฎหมาย โทร. ๐ ๔๕๗๑ ๒๒๓๔ ต่อ ๑๐๘

ที่ ยส ๐๐๓๒.๐๐๑/ว.๑๔

วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง แนวทางในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลยโสธร ผู้อำนวยการโรงพยาบาลชุมชนทุกแห่ง สาธารณสุขอำเภอทุกอำเภอ
หัวหน้ากลุ่มงานทุกกลุ่มงานและหัวหน้างานทุกงานในสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยโสธร

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เนื่องจากการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดกฎหมายหรือจริยธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบัน และสังคมต้องสูญเสียไป

ดังนั้น เพื่อให้บรรลุตามแนวทางดังกล่าว ขอให้บุคลากรทุกคนในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยโสธร ถือปฏิบัติตามประกาศสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยโสธร เรื่อง กรอบแนวทางในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

(นายชำนาญ กล้วย)

ผู้อำนวยการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ

ปฏิบัติราชการแทน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดยโสธร

เป้าหมายการพัฒนาจังหวัดยโสธร “ยโสธรเมืองเกษตรอินทรีย์ เมืองแห่งวิถีอีสาน”

“๒๕๐ ปี ชู้งเชิงเมืองยศ”



ประกาศสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยโสธร เรื่อง กรอบแนวทางในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ด้วยสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยโสธร มีเจตนารมณ์ในการดำเนินงานอย่างโปร่งใส มีคุณธรรมยึดมั่นในความรับผิดชอบต่อสังคม และผู้มีส่วนได้เสีย ตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี มีนโยบายไม่ให้เกิดบุคลากรกระทำการอันใดที่เป็นการเกี่ยวข้องกับการทุจริต หรือคอร์รัปชันทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะในฐานะผู้ให้หรือผู้รับ ทั้งนี้สอดคล้องตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ที่เป็นเครื่องมือสำคัญในการป้องกันการทุจริตเชิงรุก

ดังนั้น เพื่อให้บุคลากรในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยโสธร มีแนวทางในการป้องกันการทุจริต และการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในองค์กรที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และมีประสิทธิภาพ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยโสธร จึงได้กำหนดกรอบแนวทางในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

กรอบแนวทางในภาพรวม

(๑) ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ต้องตระหนักและให้ความสำคัญในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน รวมทั้งการเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริตภายในหน่วยงาน ตลอดจนประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา รวมถึงเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการสร้างวัฒนธรรม ค่านิยม และภาพลักษณ์ของหน่วยงานให้เป็นหน่วยงานที่ปลอดจากผลประโยชน์ทับซ้อนทุกประเภท

(๒) ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ต้องกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม มิให้ผู้ใต้บังคับบัญชากระทำการใด ๆ ที่เสี่ยงต่อการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์อื่นใดโดยส่งเสริมให้ยึดถือปฏิบัติและจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

(๓) ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ตลอดจนข้าราชการและบุคลากรในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยโสธร ต้องมีส่วนร่วมในการตรวจสอบเฝ้าระวัง เพื่อควบคุมความเสี่ยงหรือลดความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน เพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปด้วยความโปร่งใส เป็นประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

กรอบแนวทางเฉพาะเรื่อง

(๑) กรณีการจัดทำโครงการ อบรม ศึกษาดูงาน และสัมมนา

๒.๑ การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนาต่าง ๆ ให้มีเป้าหมายและรายละเอียดการดำเนินงานฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนา ที่สอดคล้องการแก้ไขปัญหาและพัฒนา งานของหน่วยงานหรือองค์กรอย่างชัดเจน

๒.๒ การเบิกจ่าย...

- ๒.๒ การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายต่าง ๆ จะต้องเป็นไปตามผลการดำเนินงานที่เป็นจริง ทั้งด้านกิจกรรม จำนวนผู้เข้าอบรม ระยะเวลา และการจัดการต่าง ๆ ที่สอดคล้องและเป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- ๒.๓ หลังจากจัดกิจกรรมเสร็จ ควรมีแบบสรุปรายงานการจัดโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา เพื่อรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

(๒) กรณีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

- ๑.๑ บุคลากรในหน่วยงานต้องวางตัวเป็นกลางกับผู้ขาย ผู้รับจ้าง ผู้เสนองาน หรือผู้ชนะประมูล หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่เข้ามามีนิติสัมพันธ์ โดยทุกครั้งที่มีการจัดซื้อจัดจ้างให้จัดทำแบบแสดงความบริสุทธิ์ใจในการจัดซื้อจัดจ้าง
- ๑.๒ การเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างควรถูกเก็บรวบรวมไว้ด้วยกัน ไม่ว่าจะ เป็นข้อมูลการดำเนินการ ข้อมูลการตัดสินใจ หรือข้อมูลทางการเงิน เพื่อให้ง่ายต่อการตรวจสอบ
- ๑.๓ บุคลากรในหน่วยงานต้องไม่เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด ทั้งโดยทางตรงและโดยทางอ้อมจากผู้ขาย ผู้รับจ้าง ผู้เสนองาน หรือผู้ชนะประมูล หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่เข้ามามีนิติสัมพันธ์
- ๑.๔ บุคลากรในหน่วยงานจะต้องไม่มีความเกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้เสียไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมหรือผลประโยชน์ใด ๆ กับผู้ขาย ผู้รับจ้าง ผู้เสนองาน หรือผู้ชนะประมูล หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่เข้ามามีนิติสัมพันธ์
- ๑.๕ บุคลากรในหน่วยงานต้องปฏิบัติหน้าที่โดยยึดถือกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติของทางราชการอย่างเคร่งครัด

(๓) กรณีการใช้รถยนต์ราชการเพื่องานส่วนตัว

- ๔.๑ ห้ามข้าราชการหรือบุคลากรนำรถยนต์ราชการไปใช้ในกิจธุระส่วนตัว หรือให้บุคคลอื่นนำไปใช้ ทั้งในเวลาราชการ และนอกเวลาราชการ หรือนอกสถานที่ปฏิบัติงาน โดยเฉพาะสถานที่ที่ไม่เหมาะสมหรือไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการ
- ๔.๒ ให้มีการกำกับดูแล ตรวจสอบ การใช้รถ การเบิกจ่ายค่าเชื้อเพลิง ค่าซ่อมบำรุง โดยมีกระบวนการตรวจสอบ รับรอง และดำเนินการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามระเบียบโดยเคร่งครัด
- ๔.๓ เมื่อมีการใช้รถยนต์ราชการ ต้องมีการรายงานในบันทึกการใช้รถยนต์ราชการเพื่อให้การใช้รถยนต์ราชการเป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง และป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

(๔) กรณีการเบิกจ่ายค่าตอบแทน

- ๔.๑ การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายใดไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ หรือระเบียบข้อบังคับอื่นที่เกี่ยวข้อง อันเป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย ให้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่โดยเร็ว
- ๔.๒ มีการกำกับ ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเงื่อนไขและเป้าประสงค์ การเบิกจ่ายค่าตอบแทนต่าง ๆ ตามระเบียบของกระทรวงสาธารณสุข และระเบียบการเบิกจ่ายค่าตอบแทนที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องและชัดเจน
- ๔.๓ ให้มีการกำกับ ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงาน และการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อใช้ประกอบในการบริหารจัดการ และพัฒนามาตรการเบิกจ่ายค่าตอบแทนให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ ...

ทั้งนี้ ให้งานตรวจสอบและควบคุมภายใน กลุ่มงานบริหารงานทั่วไป สำนักงานสาธารณสุข
จังหวัดยโสธร ตรวจสอบและติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามกรอบแนวทางในการป้องกันผลประโยชน์
ทับซ้อน โดยให้รายงานผลต่อนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดยโสธร โดยตรง และหากผู้บังคับบัญชา หรือผู้ใดพบ
เห็นการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการรับผลประโยชน์ทับซ้อน ให้รายงานนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดยโสธร หรือ
ตามช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน เพื่อดำเนินการสอบข้อเท็จจริง หรือดำเนินการทางกฎหมายต่อไป

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกันและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ประกาศ ณ วันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายธีระพงษ์ แก้วอมร)
นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดยโสธร